

ATA DA 29ª REUNIÃO DA 2ª CÂMARA DO CONSELHO SETORIAL DO SETOR DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ.

1 Aos nove dias do mês de dezembro do ano de dois mil e onze, às oito horas e
2 trinta minutos, reuniu-se a 2ª Câmara do Conselho Setorial do Setor de Ciências
3 Biológicas da Universidade Federal do Paraná, na Sala de Reuniões, sob a
4 presidência do professor Gedir de Oliveira Santos, Chefe do Departamento de
5 Botânica. Presentes os professores, Valdomiro de Oliveira, Suplente da Chefia
6 do Departamento de Educação Física, João Carlos Marques Magalhães,
7 Coordenador do Curso de Graduação em Ciências Biológicas, professor Paulo
8 Roberto Dalsenter, Chefe do Departamento de Farmacologia e Denize Patricia
9 de Moraes, Representante dos Técnico-Administrativos junto ao Conselho
10 Setorial. Ausente o representante discente do CAEF. Com número legal de
11 membros presentes foi aberta a sessão. Em discussão a ata da 28ª Reunião,
12 realizada em 14/10/2011, a qual, em votação, foi aprovada por unanimidade. Na
13 ORDEM DO DIA, solicitação de retirada de pauta o item 3.8, referente à
14 solicitação de abertura de concurso público para a carreira do magistério
15 superior no Departamento de Zoologia – Invertebrados (exceto Hexapoda). O
16 relator professor João Carlos disse haver a necessidade de alguns
17 esclarecimentos sobre a titulação exigida no concurso e uma vez que não há
18 nenhum representante do Departamento de Zoologia na 2ª Câmara, propôs a
19 inclusão do presente processo na pauta do Conselho Setorial Pleno – o que foi
20 aprovado por unanimidade. Na discussão dos itens, **3.1 – Proc. nº 060122/2011-48** –
21 Terceira etapa de avaliação de desempenho em estágio probatório da
22 professora Luana Fischer, do Departamento de Fisiologia. A Comissão
23 Avaliadora foi composta pelos professores Ruth Eugênia Amarante Cidade,
24 indicada pela PROGRAD, Rosalvo Tadeu H. Fogaça, indicado pela chefia do
25 Departamento de Fisiologia e Eni Picchioni Bompeixe, indicada pelo Colegiado
26 do Curso de Medicina, a qual atribuiu pontuação máxima à avaliada. Tal
27 avaliação foi aprovada por unanimidade em Plenária Departamental e em
28 Colegiado do Curso de Medicina. O relator comentou que foi equivocadamente
29 aprovado pelo Conselho Setorial do Setor de Ciências da Saúde, tendo sido
30 acordado entre os Conselheiros que seja desconsiderada a folha 19 do presente
31 processo, uma vez que a professora Luana não pertence ao Setor de Ciências
32 da Saúde. O relator comentou que a entrevista foi realizada no dia 04/07/2011 e
33 a Portaria que ratificou os nomes dos membros da Comissão é datada do dia
34 24/11/2011, explicando que isso ocorreu em função da Comissão ter realizado a
35 entrevista sem a emissão de Portaria. Estando o processo instruído de acordo
36 com o que preconiza a legislação vigente, o professor Valdomiro de Oliveira,
37 relator, exarou parecer favorável à homologação do resultado da avaliação de
38 estágio probatório da professora Luana Fischer, do Departamento de Fisiologia.
39 Colocado o assunto em discussão e posterior votação, o mesmo foi homologado
40 por unanimidade. **3.2 – Proc. nº 086255/2011-44** – Segunda etapa de avaliação
41 de desempenho em estágio probatório da professora Joice Maria da Cunha, do
42 Departamento de Farmacologia. A Comissão Avaliadora foi composta pelos



43 professores Claudio de Paula Soares Greca, indicado pela PROGRAD,
44 Aleksander Roberto Zamprônio, indicado pela Chefia do Departamento de
45 Farmacologia e Jorge Vinicius Cestari Felix, indicado pela Coordenação do
46 Curso de Enfermagem, a qual atribuiu a pontuação máxima à avaliada. Tal
47 avaliação foi homologada em Plenária do Departamento de Farmacologia e em
48 Colegiado do Curso de Enfermagem. Estando o processo em conformidade com
49 a legislação vigente, o relator, professor Valdomiro de Oliveira Santos, exarou
50 parecer favorável à homologação do resultado da avaliação de desempenho em
51 tela. Na sequência o professor Paulo Roberto Dalsenter exaltou a alta produção
52 da professora Joice e seu compromisso com o Departamento de Farmacologia e
53 com a Instituição. Colocado o assunto em discussão e posterior votação, o
54 mesmo foi homologado por unanimidade. **3.3 – Proc. nº 082028/2011-40** –
55 Segunda etapa de avaliação de desempenho em estágio probatório da
56 professora Olga Meiri Chaim, do Departamento de Biologia Celular. A Comissão
57 Avaliadora foi composta pelos professores Germano Henrique Rosado Neto,
58 indicado pela PROGRAD, Lupe Furtado Alle, indicada pela Coordenação do
59 Curso de Biomedicina e Ciro Alberto de Oliveira Ribeiro, indicado pelo Chefe do
60 Departamento de Biologia Celular, a qual atribuiu a pontuação máxima à
61 avaliada. Tal avaliação foi homologada em Plenária do Departamento de
62 Biologia Celular e em Colegiado do Curso de Biomedicina. Estando o processo
63 em conformidade com a legislação vigente, o relator, professor Gedir de Oliveira
64 Santos, exarou parecer favorável à homologação do resultado da avaliação de
65 desempenho em tela. Colocado o assunto em discussão e posterior votação, o
66 mesmo foi homologado por unanimidade. **3.4 – Proc. nº 086255/2011-39** –
67 Segunda etapa de avaliação de desempenho em estágio probatório do professor
68 Tácito Pessoa de Souza Junior, do Departamento de Educação Física. A
69 Comissão Avaliadora foi composta pelos professores Keti Maria Rocha Zanol,
70 indicada pela PROGRAD, Sérgio Gregório da Silva, indicado pela chefia do
71 Departamento de Educação Física e Wagner de Campos, indicado pelo
72 Colegiado do Curso de Educação Física, a qual atribuiu pontuação máxima ao
73 avaliado. Tal avaliação foi homologada em Plenária do Departamento de
74 Educação Física e em Colegiado do Curso de Educação Física. Estando o
75 processo em conformidade com a legislação vigente, o relator, professor João
76 Carlos Marques Magalhães, exarou parecer favorável à homologação do
77 resultado da avaliação de desempenho em tela. Colocado o assunto em
78 discussão e posterior votação, o mesmo foi homologado por unanimidade. **3.5 –**
79 **Proc. nº 101504/2011-39** – Segunda etapa de avaliação de desempenho em
80 estágio probatório da professora Karin Braun Prado, do Departamento de
81 Patologia Básica. A Comissão Avaliadora foi composta pelos professores Cleusa
82 Bona, indicada pela PROGRAD, Nizan Pereira Almeida, indicado pela chefia do
83 Departamento de Patologia Básica e Djanira Aparecida da Luz Veronez,
84 indicada pelo Colegiado do Curso de Biomedicina, a qual atribuiu pontuação
85 máxima à avaliada. Tal avaliação foi homologada em Plenária Departamental e
86 em Colegiado do Curso de Biomedicina. O relator destacou que a avaliada



87 colocou como dificuldades encontradas o excesso de burocracia e falta de
88 material, como lâminas didáticas, que não constam de pregões vigentes. O
89 relator destacou, também, a dificuldade em cumprir os prazos regimentais
90 estabelecidos, em função da grande tramitação que o processo percorre até a
91 conclusão da avaliação. Estando o processo em conformidade com a legislação
92 vigente, o relator, professor Paulo Roberto Dalsenter, exarou parecer favorável à
93 homologação do resultado da segunda avaliação da professora Karin Braun
94 Prado. Colocado o assunto em discussão e posterior votação, o mesmo foi
95 homologado por unanimidade. Em seguida, vários conselheiros se manifestaram
96 no sentido de rever a legislação de norteia os estágio probatórios, ficando
97 aprovado o encaminhamento de um documento para o Conselho Setorial Pleno,
98 com o intuito de ser discutido esse assunto naquela instância. **3.6 – Proc. nº**
99 **111425/2011-36** – Solicitação de afastamento do país do professor Luciano
100 Fernandes Huergo, do Departamento de Bioquímica e Biologia Molecular. O
101 professor Luciano solicita afastamento do país no período de 29/03/2012 a
102 05/03/2013, para realizar estágio de pós-doutorado na Universidade de Griffith,
103 na Austrália. A natureza do afastamento é com ônus, cujo financiamento será
104 concedido pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
105 – CAPES. Durante o período de afastamento, os encargos do docente Luciano
106 ficarão sob a responsabilidade do professor Leonardo Magalhães Cruz. Estando
107 o processo com os documentos necessários para o afastamento do país
108 anexados, conforme determina a Resolução 66/98-CEPE, a relatora,
109 Conselheira Denize Patrícia Moraes, exarou parecer favorável ao afastamento
110 do país do professor Luciano para realizar estágio pós-doutoral, tendo em vista
111 que o professor poderá atualizar seus conhecimentos e posteriormente aplicá-
112 los na UFPR. Colocado o assunto em discussão e posterior votação, o mesmo
113 foi aprovado por unanimidade. **3.7 – Proc. nº 111422/2011-01** – Solicitação de
114 renovação de contratação do professor Marcello Iacomini como Professor
115 Visitante no Programa de Pós-Graduação em Bioquímica, do Departamento de
116 Bioquímica e Biologia Molecular. O relator, professor Paulo Roberto Dalsenter,
117 comentou que o professor Marcello Iacomini é professor titular aposentado do
118 Departamento de Bioquímica. O referido professor manifesta interesse, junto
119 com o Programa de Pós-Graduação em Bioquímica, na renovação de seu
120 contrato de professor visitante por mais um ano. No processo encontram-se as
121 atas de aprovação pela Plenária Departamental e do Colegiado do Programa de
122 Pós-Graduação em Bioquímica, além do relatório do período anterior e do plano
123 de trabalho futuro. Considerando que o processo está de acordo com a
124 Resolução 19/97-CEPE e da importância da colaboração do professor Marcello
125 Iacomini junto a esta Universidade o relator exarou parecer favorável à
126 renovação do contrato. Colocado o assunto em discussão e posterior votação, o
127 mesmo foi aprovado por unanimidade. Também houve manifestação dos
128 Conselheiros sobre a legislação que normatiza a contratação de professor
129 visitante, ficando aprovado por unanimidade o encaminhamento de um
130 documento para o Conselho Setorial Pleno, com o intuito de ser discutido esse



131 assunto naquela instância. **3.9 – Proc. nº 111955/2011-84** – Homologação do
132 resultado das eleições para coordenador e vice-coordenador do Programa de
133 Pós-Graduação em Botânica. As eleições foram realizadas no dia 29 de
134 novembro de 2011, com uma única chapa concorrendo, composta pelos
135 professores Eric de Camargo Smidt e Cleusa Bona para coordenador e vice-
136 coordenadora, respectivamente. A favor da única chapa inscrita foram apurados
137 nove votos de servidores docentes, um voto de servidor técnico-administrativo e
138 vinte e seis votos de discentes, sendo assim, eleito como coordenador o
139 professor Eric de Camargo Smidt e como vice-coordenadora a professora
140 Cleusa Bona. O resultado da eleição foi homologado em reunião extraordinária
141 do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Botânica no dia 30 de
142 novembro do corrente ano. Estando o processo de acordo com os devidos
143 trâmites, a relatora, Conselheira Denize Patricia Moraes, exarou parecer
144 favorável à homologação do resultado das eleições para escolha de
145 coordenador e vice-coordenador do Programa de Pós-Graduação em Botânica.
146 Colocado o assunto em discussão e posterior votação, o mesmo foi homologado
147 por unanimidade. **3.11 – Proc. nº 107004/2011-19** – Homologação do “ad-
148 referendum” da aprovação de data e universo eleitoral para as eleições para
149 chefia e suplência do Departamento de Genética. As eleições serão realizadas
150 no dia 12/12/2011, no período das 9 horas às 20 horas, com urna instalada na
151 Secretaria do Departamento de Genética. O universo de votantes será composto
152 pelos servidores docentes em atividade e lotados no Departamento de Genética,
153 servidores técnico-administrativos em atividade e lotados no Departamento de
154 Genética, alunos dos cursos de ciências Biológicas e Biomedicina, regularmente
155 matriculados em disciplinas ofertadas pelo Departamento no 2º semestre/2011,
156 e alunos do Programa de Pós-Graduação em Genética. Estando o processo de
157 acordo com os devidos trâmites, a relatora, Conselheira Denize Patricia Moraes
158 exarou parecer favorável à homologação do “ad-referendum” referente às
159 eleições no Departamento de Genética. Colocado o assunto em discussão e
160 posterior votação, o mesmo foi homologado por unanimidade. **3.10 – Proc. nº**
161 **098677/2011-62** – Homologação do resultado das eleições para coordenador e
162 vice-coordenador do curso de Ciências Biológicas. As eleições foram realizadas
163 no dia 23 de novembro de 2011, no período das 9h às 20h30min. Houve uma
164 chapa inscrita composta pelas professoras Claudia Maria Sallai Tanhoffer e
165 Thelma Alvim Veiga Ludwig, como coordenadora e vice-coordenadora,
166 respectivamente. O resultado foi o seguintes: Urna I – docentes e técnico-
167 administrativos: número de votantes inscritos 123, votos nulos: 02, votos em
168 branco: 01 e votos válidos 53 totalizando 56 votos. Urna II – discentes
169 regularmente matriculados: número de votantes inscritos: 482, votos nulos 02,
170 votos em branco 02, votos válidos 132, totalizando 136 votos. A mesa apuradora
171 calculou o Vc com base na Resolução 001/10-BL, da apuração, artigo 23 tendo
172 obtido o valor 43,34. As eleitas foram as professoras Claudia Maria Sallai
173 Tanhoffer (coordenadora) e Thelma Alvim Veiga Ludwig (vice-coordenadora). O
174 resultado foi homologado por unanimidade em reunião do Colegiado do Curso

175 de Ciências Biológicas, em 30/11/2011. Estando toda a documentação de
176 acordo com a legislação vigente, o relator, professor Gedir de Oliveira Santos,
177 exarou parecer favorável à homologação do resultado das eleições para a
178 coordenação do Curso de Ciências Biológicas. Colocado o assunto em
179 discussão e posterior votação, o mesmo foi homologado por unanimidade. Nada
180 mais havendo a tratar e ninguém mais querendo fazer uso da palavra, o senhor
181 Presidente agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião, da qual foi
182 lavrada a presente ata por mim, Claudia Vanessa Cavalheiro dos Santos,
183 Secretária, a qual após aprovada, será assinada pelos presentes a sua
184 discussão. Curitiba, 9 de dezembro de 2011.



Denize Patrícia Moraes

