



ATA DA 612ª REUNIÃO DO CONSELHO SETORIAL DO SETOR DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ.

1 Aos vinte e sete dias do mês de janeiro do ano de dois mil e doze, às nove horas,
2 reuniu-se o Conselho Setorial do Setor de Ciências Biológicas da Universidade
3 Federal do Paraná, na Sala de Reuniões do Setor de Ciências Biológicas, sob a
4 presidência do professor Fernando Marinho Mezzadri, Vice-Diretor do Setor no
5 exercício da Direção. Presentes os professores Chefes de Departamento Edison
6 Luiz Prisco Farias, Gedir de Oliveira Santos, Emanuel Maltempi de Souza, Ivo
7 Hartmann, os suplentes de chefia, professores Joice Maria da Cunha, Marta
8 Margarete Cestari e Nizan Pereira de Almeida; a professora Rosana Nogueira de
9 Moraes, representando o Departamento de Fisiologia; a Coordenadora do Curso de
10 Graduação em Ciências Biológicas, professora Claudia Maria Sallai Tanhoffer; o
11 Vice-Coordenador do Curso de Graduação em Educação Física, professor Tácito
12 Pessoa Souza Junior; o Vice-Coordenador do Curso de Graduação em Biomedicina,
13 professor David Alexander Mitchell; os representantes dos servidores técnico-
14 administrativos Patrícia Pott e Israel Henrique Bini. Ausentes representantes dos
15 Coordenadores de Programas de Pós-Graduação e do Departamento de Zoologia,
16 os representantes discentes dos Cursos de Educação Física, Ciências Biológicas e
17 Biomedicina. Com número legal de membros presentes, o senhor Presidente
18 declarou aberta a sessão. Em discussão a ata da 611ª reunião, a qual foi aprovada
19 por unanimidade. Na ORDEM DO DIA, foram retirados de pauta por solicitação dos
20 relatores os seguintes itens: 2.7, Processo nº 001841/2012-16. Relatório de
21 atividades – Exercício 2011, do Projeto intitulado “Legados de Megaeventos
22 Esportivos”, do professor Fernando Marinho Mezzadri e 2.8, Processo nº
23 001847/2012-85. Atualização do Plano de Trabalho do Projeto “Legados de
24 Megaeventos Esportivos”, do professor Fernando Marinho Mezzadri, a pedido da
25 relatora, professora Marta Margarete Cestari – o que foi aprovado por unanimidade.
26 Na discussão dos itens, **2.1– Proc. nº 094219/2011-54**. Primeira etapa de avaliação
27 de desempenho em estágio probatório da professora Sandra Maria Alvarenga
28 Gomes, do Departamento de Botânica. A professora Sandra Maria Alvarenga
29 Gomes obteve pontuação máxima da Comissão Avaliadora, composta pelas
30 professoras Alexandra Acco, indicada pela PROGRAD, Francine Lorena Cukuel,
31 indicada pela Coordenação do Curso de Agronomia e Patrícia Soffiatti, indicada pela
32 Chefia do Departamento de Botânica. Esta Comissão avaliou a professora
33 interessada e observou um total de pontos superior ao máximo permitido e, portanto,
34 constou em seu relato o total de 100 (cem) pontos. O resultado foi aprovado “ad-
35 referendum” da Plenária do Departamento de Botânica e foi aprovado por
36 unanimidade pelo Colegiado do Curso de Agronomia. Por verificar que todos os
37 documentos estão de acordo com o exigido pela Resolução 002/00-COPLAD, a
38 relatora, professora Marta Margarete Cestari, exarou parecer favorável à
39 homologação da primeira etapa de avaliação de desempenho em estágio probatório
40 da professora Sandra Maria Alvarenga Gomes, do Departamento de Botânica.



41 Colocado o assunto em discussão e posterior votação, o mesmo foi aprovado por
42 unanimidade. **2.2– Proc. nº 082072/2011-50.** Segunda etapa de avaliação de
43 desempenho em estágio probatório da professora Larissa Reifur, do Departamento
44 de Patologia Básica. A Comissão Avaliadora, foi composta pelos professores Jesus
45 Rodriguez Santamaria, indicado pela PROGRAD, Jaime Paba Martinez, indicado
46 pela Coordenação do Curso de Medicina Veterinária e Débora do Rocio Klisiowicz,
47 indicada pela Chefia do Departamento de Patologia Básica, a qual atribuiu
48 pontuação máxima à interessada. Entre as dificuldades das tarefas foi apontado pela
49 avaliada a falta de técnicos administrativos para auxiliar no preparo de aulas
50 práticas, bem como de material para esse tipo de aula. Além disso, foi reportada a
51 dificuldade em relação aos processos burocráticos que envolvem a realização de
52 compras na Universidade. Como contribuição da Pró-Reitoria de Gestão de
53 Pessoas, a avaliada sugere cursos sobre formas de avaliação dos alunos e o auxílio
54 aos mesmos na questão da língua portuguesa (ortografia, acentuação e
55 concordância). Como comentários adicionais, a avaliada aponta ainda a
56 precariedade das instalações externas e internas do prédio, citando a necessidade
57 de um ambiente limpo e agradável para a melhoria do desempenho dos alunos e
58 funcionários. O processo foi aprovado por unanimidade em Plenária do
59 Departamento de Patologia Básica e “ad-referendum” do Colegiado do Curso de
60 Medicina Veterinária. Estando o processo instruído de acordo com a Resolução
61 002/00-COPLAD, a relatora, professora Joice Maria da Cunha, emitiu parecer
62 favorável à homologação do resultado da segunda etapa de avaliação de
63 desempenho em estágio probatório da professora Larissa Reifur, do Departamento
64 de Patologia Básica. Colocado o assunto em discussão e posterior votação, o
65 mesmo foi aprovado por unanimidade. **2.3– Proc. nº 094038/2011-28.** Terceira
66 etapa de avaliação de desempenho em estágio probatório da professora Ana
67 Claudia Bonatto, do Departamento de Genética. A Comissão Avaliadora, foi
68 composta pelos professores Edvaldo da Silva Trindade, indicado pela PROGRAD,
69 Adenise Lorange Woiciechowski, indicado pela Coordenação do Curso de
70 Engenharia de Bioprocessos e Biotecnologia e Roseli Wassem, indicada pela Chefia
71 do Departamento de Genética, a qual atribuiu pontuação máxima à interessada. Tal
72 avaliação foi aprovada por unanimidade em Reunião Plenária do Departamento de
73 Genética e também pelo Colegiado do Curso de Engenharia de Bioprocessos e
74 Biotecnologia. A disparidade entre a data de 31/10/11 para o retorno do processo à
75 PROGEPE e data da Avaliação pela Comissão, deu-se em função da substituição de
76 um dos docentes que se encontrava afastado (professor Guilherme Lanzi Sassaki) e
77 pelo próprio curso regular processual conforme prevê a resolução vigente. Estando o
78 processo em conformidade com a legislação vigente, o relator, professor Édison Luiz
79 Prisco Farias, exarou parecer favorável à homologação do resultado da terceira
80 etapa de avaliação de desempenho em estágio probatório da professora Ana
81 Claudia Bonatto, do Departamento de Genética. Colocado o assunto em discussão e
82 posterior votação, o mesmo foi aprovado por unanimidade. **2.4– Proc. nº**

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like 'Ely', 'FEP', 'Lousa', 'Roseli', 'Prisco', 'Joice', and 'Ana Claudia']



83 110502/2009-16. Segunda etapa de avaliação de desempenho em estágio
84 probatório do professor Rodrigo Siqueira Reis, do Departamento de Educação
85 Física. A relatora, professora Marisa Fernandes de Castilho, emitiu o parecer a
86 seguir transcrito, o qual foi lido pela professora Rosana Nogueira de Moraes:
87 "HISTÓRICO: O presente processo trata da homologação da 2ª etapa da avaliação
88 de estágio probatório do Professor Doutor RODRIGO SIQUEIRA REIS, do
89 Departamento de EDUCAÇÃO FÍSICA. A comissão de avaliação foi composta pelos
90 professores doutores: ROSANGELA CLARA PAULINO, WAGNER CAMPOS e
91 SERGIO GREGORIO DA SILVA, segundo a Portaria 1126/10-BL de 17 de novembro
92 de 2010, ratificando os nomes acima citados. A tramitação do presente processo deu
93 início em 16 de novembro de 2009, com o encaminhamento via ofício 464/09-CDP-
94 UA ao Prof. Dr. Sergio Luiz Carlos dos Santos, Chefe do Depto. De Educação
95 Física. A entrevista com o interessado, no entanto, deu-se somente em 14 de
96 dezembro de 2010, portanto aproximadamente 12 meses após a abertura do
97 processo. Vale ainda ressaltar que nesse intervalo foi encaminhado pela Direção do
98 Setor de Ciências Biológicas, em 14/10/2010, solicitação de justificativa do longo
99 período em que o referido processo esteve no Departamento de Ed. Física. Em
100 resposta, o interessado justifica em 15/10/2010 que houve extravio dos documentos
101 comprobatórios originais, sendo necessária a recuperação desses originais para
102 anexar ao processo. O resultado da referida avaliação foi aprovado na reunião
103 plenária de no. 307 do Depto. De Educação Física em 20/05/2011, pelo Colegiado
104 do Curso de Educação Física em reunião plenária extraordinária do dia 11/11/2011 e
105 encaminhado diretamente à CPD/UA. Em 30/11/2011 a CPD/UA devolve o processo
106 ao Departamento de Educação Física para que seja atendido o seguinte item:
107 "submeter o resultado da avaliação à homologação pelo **Conselho Setorial,**
108 **anexando a ata de reunião**". Nesse mesmo documento (pg. 155) consta o item
109 "histórico", o qual transcrevo a seguir para esclarecimento: "a homologação do
110 estágio probatório do referido servidor encontra-se pendente. Em 26 de outubro de
111 2011 a UA recebeu a 3ª etapa do estágio, mas não foi possível fazer a homologação
112 pois a 2ª etapa não havia sido enviada à Unidade. Solicitou-se a 2ª etapa via e-mail
113 em 03/11/11 e via telefone em 11/11/11, sendo recebida em 28/11/11. Retorna-se
114 hoje para anexação de documento, conforme acima". O Conselho Setorial/SB,
115 reunido em 16/12/2011, achou por bem retornar o processo à Coordenação do
116 Curso de Educação Física, visto que a legitimidade da reunião extraordinária da
117 referida coordenação que havia aprovado este processo estava, naquele momento,
118 sendo questionada. Assim, em 19/12/2011 este processo foi aprovado *ad*
119 *referendum* do Colegiado do Curso de Educação Física. **PARECER:** O Professor
120 Doutor RODRIGO SIQUEIRA REIS alcançou a pontuação máxima nesta avaliação,
121 resultado este homologado pela plenária do Departamento de Educação Física em
122 20 de maio de 2011 e *ad referendum* do Colegiado do Curso de Educação Física em
123 19 de dezembro de 2011. Estando o processo de acordo com a Resolução nº 002/00
124 COPLAD e os documentos comprobatórios anexados, sou de parecer favorável à



125 homologação da 2ª avaliação de estágio probatório do Professor Doutor RODRIGO
126 SIQUEIRA REIS, do Departamento de Educação Física. Gostaria, no entanto, de
127 deixar aqui registrado que atraso dessa ordem na tramitação do processo de
128 avaliação em estágio probatório é inadmissível, pois pode incorrer em prejuízo
129 considerável ao interessado e à Instituição. Analisando a documentação anexada, é
130 possível concluir que o presente processo ficou por mais de um (1) ano de posse do
131 interessado, conduta essa incorreta e cuja justificativa, a qual transcrevo aqui,
132 considero inaceitável: "houve extravio dos documentos comprobatórios originais e foi
133 necessário recuperar os originais para anexar ao processo", verso da página 146.
134 Além disso, causa-me estranheza o fato dessa justificativa ter sido anexada ao
135 processo posteriormente à anexação dos próprios documentos comprobatórios.
136 Chama-me a atenção, ainda, a omissão da chefia do Departamento e do membro da
137 comissão avaliadora indicado pelo departamento ao qual o interessado está lotado,
138 na responsabilidade pela tramitação do processo. Portanto, considero essas falhas
139 de procedimento extremamente graves e sugiro que a responsabilidade dos fatos
140 seja averiguada. Curitiba, 18 de janeiro de 2012." Em seguida, vários Conselheiros
141 se manifestaram na mesma direção do parecer da relatora, estranhando os
142 acontecimentos ocorridos em torno desse processo e da necessidade de averiguar
143 a responsabilidade dos fatos. Alguns Conselheiros expuseram sua discordância com
144 a pontuação máxima atribuída ao avaliado, principalmente no quesito
145 "responsabilidade", face ao ocorrido durante a tramitação. Foram sugeridas
146 propostas de: encaminhamento do processo à Comissão Avaliadora para rever a
147 pontuação do professor Rodrigo e para manifestação por escrito sobre o andamento
148 do processo; de abertura de comissão de sindicância para apurar os fatos e apontar
149 responsáveis. O professor Tácito pediu a palavra para dizer que o professor Rodrigo
150 foi bem avaliado e possui produção significativa, comentando que o professor está
151 com processo de afastamento para realização de pós-doutorado e que o professor
152 não poderia ser prejudicado. Colocado o parecer da relatora em discussão e
153 posterior votação, o mesmo foi reprovado por 7 votos contrários e 6 votos favoráveis.
154 Na sequência, foi aprovado remeter o processo à Comissão Avaliadora para revisão
155 da pontuação do professor Rodrigo face aos acontecimentos e manifestação por
156 escrito do ocorrido no desenrolar do processo. Em seguida o professor Tácito disse
157 que manifestou seu apoio para que o processo em tela obtivesse aprovação. **2.5-**
158 **Proc. nº 001325/2012-83.** Eleições para chefia e suplência do Departamento de
159 Anatomia. A Plenária do Departamento de Anatomia aprovou para as eleições para
160 os cargos de Chefe e Suplente do departamento: comissão eleitoral, composta pelos
161 professores Armim Weber (titular) e Henrique Michels Filho (suplente), as servidoras
162 técnico-administrativas Neide de Fátima Gomes (titular) e Neusa Aparecida Gomes
163 de Oliveira (suplente) e as acadêmicas Angélica Inajá (titular) e Rafaela Talini
164 (suplente); a data das eleições será o dia 14 de março de 2012, no período das 9
165 horas às 17 horas, tendo como local de votação o próprio Departamento; o universo
166 eleitoral será composto pelos servidores docentes e técnico-administrativos em



167 exercício no Departamento de Anatomia e os alunos regularmente matriculados em
168 disciplinas ofertadas pelo Departamento de Anatomia. Considerando que o processo
169 está de acordo com as Resoluções vigentes da UFPR, o relator, professor Ivo
170 Hartmann, emitiu parecer favorável à data e universo eleitoral para a realização de
171 eleições para os cargos de chefe e suplente da referida unidade. Colocado o
172 assunto em discussão e posterior votação, o mesmo foi aprovado por unanimidade.
173 **2.6– Proc. nº 109589/2011-01.** Comissão Julgadora e Data para realização do Teste
174 Seletivo para professor substituto, área de conhecimento Prevenção de Acidentes e
175 Primeiros Socorros. O professor Fernando Marinho Mezzadri, vice-diretor do Setor
176 em exercício, indicou o período de 01 a 03 de fevereiro de 2012, para a realização
177 do Teste e para a Comissão Julgadora foram indicados os seguintes professores:
178 Titulares: Rogério Goulart da Silva, Doralice Lange de Souza e André Mendes
179 Capraro; Suplentes: Maria Regina Ferreira da Costa e Fernando Renato Cavichioli.
180 Estando o processo devidamente instruído de acordo com as Resoluções vigentes, o
181 professor Emanuel Maltempi de Souza, relator, emitiu parecer favorável à aprovação
182 da data e comissão julgadora para a realização do Teste Seletivo em tela. Colocado
183 o assunto em discussão e posterior votação, o mesmo foi aprovado por
184 unanimidade. **2.9– Proc. nº 001332/2012-85.** Homologação do “ad-referendum” da
185 solicitação de afastamento do país do professor Ricardo Cesar Moresca, do
186 Departamento de Anatomia. O professor Ricardo solicitou afastamento do país no
187 período de 19 a 26 de fevereiro de 2012, para participar da Reunião de Usuários
188 MBT tm da América Latina, em Monrovia, e do Encontro MBT tm Users US, em Las
189 Vegas, Estados Unidos. No período de afastamento não haverá aulas, não
190 ocasionando prejuízo nas atividades didáticas, ficando o Departamento de Anatomia
191 responsável pelos eventuais encargos didáticos do professor. A natureza do
192 afastamento é com ônus limitado e tal solicitação foi aprovada por unanimidade em
193 Plenária do Departamento de Anatomia, realizada em 19 de dezembro de 2011. Em
194 função da exigüidade do prazo a fim de cumprir o disposto na Portaria 12665-
195 PROGEPE, de 16/01/2012, o Vice-Diretor do Setor de Ciências Biológicas, professor
196 Fernando Marinho Mezzadri, aprovou “ad-referendum” do Conselho Setorial, em 19
197 de janeiro de 2012. Estando o processo em conformidade com a legislação vigente,
198 o relator, professor Nizan Pereira Almeida, exarou parecer favorável ao afastamento
199 do país do professor Ricardo Cesar Moresca. Colocado o assunto em discussão e
200 posterior votação, o “ad-referendum” foi homologado por unanimidade. **2.10– Proc.**
201 **nº 101140/2011-97.** Homologação do “ad-referendum” da indicação da Comissão
202 Julgadora e data do Concurso Público para a carreira do magistério superior, no
203 Departamento de Fisiologia – Fisiologia Renal e Cardiovascular. O Departamento de
204 Fisiologia solicitou abertura de Concurso Público para a carreira do magistério
205 superior, para provimento de uma vaga, em regime de trabalho de 40 horas com
206 dedicação exclusiva, na classe de professor adjunto e na área de conhecimento de
207 Fisiologia Cardiovascular e Fisiologia Renal. A Plenária Departamental, realizada em
208 09 de janeiro de 2012, aprovou o período de 14 a 17 de fevereiro de 2012 para



209 realização do Concurso, bem como a composição da Comissão Julgadora com os
210 seguintes membros: Titulares: professores Carolina Arruda de Oliveira Freire e Luiz
211 Claudio Fernandes, ambos do Departamento de Fisiologia – UFPR, Terezila
212 Machado Coimbra, da USP-Ribeirão Preto, Luciana Venturini Rossoni, da USP-São
213 Paulo e Andrea Emilia Marques Stingham, do Departamento de Patologia Básica –
214 UFPR; Suplentes: professores Ana Lúcia Tararhuch e Rosana Nogueira de Moraes,
215 ambas do Departamento de Fisiologia – UFPR, Joana Léa Meira Silveira do
216 Departamento de Bioquímica e Biologia Molecular – UFPR. Tais propostas foram
217 aprovadas “ad-referendum” do Conselho Setorial, em 16/01/2012, através do Edital
218 02/12-BL. Estando o processo em conformidade com as legislações vigentes, o
219 professor Emanuel Maltempi de Souza, relator, exarou parecer favorável à
220 homologação do “ad-referendum” referente à Comissão Julgadora e Data para a
221 realização do Concurso Público no Departamento de Fisiologia. Colocado o assunto
222 em discussão e posterior votação, o “ad-referendum” foi homologado por
223 unanimidade. **2.11– Proc. nº 103118/2011-81.** Homologação do “ad-referendum” da
224 homologação do resultado do Teste Seletivo para professor substituto no
225 Departamento de Patologia Básica. O Departamento de Patologia Básica solicitou
226 abertura de teste seletivo para a contratação de um professor substituto na área de
227 microbiologia, devido à previsão de afastamento de duas professoras: Lucy Ono, no
228 período de 10/11/11 à 07/06/12 em função de licença maternidade e Andrea E. M.
229 Stingham, cuja previsão de afastamento para pós-doutoramento será no período de
230 01/05/12 a 31/04/13, na França. O Teste Seletivo foi publicado no Diário Oficial da
231 União no dia 31/10/11 e o prazo para inscrições foram até o dia 07/11/11. Houve 16
232 candidatos inscritos para a realização do Teste e após a prova de análise do
233 currículo, nove candidatos foram aprovados para realizarem a prova didática. O
234 resultado final do Teste teve quatro candidatos aprovados: Gisela Westphal, em
235 primeiro lugar, com média final de 9,6 (nove inteiros e seis décimos), João L. C.
236 Ribas, em segundo lugar, com média final de 8,91 (oito inteiros e noventa e um
237 centésimos), Paulo Marangoni, em terceiro lugar, com média final de 8,78 (oito
238 inteiros e setenta e oito centésimos) e Giovana de Souza Magnani, em quarto lugar,
239 com média final de 7,4 (sete inteiros e quatro décimos). O resultado do Teste
240 Seletivo foi apreciado e aprovado em reunião plenária extraordinária, do
241 Departamento de Patologia Básica, em 21/12/2011. Visando dar agilidade ao
242 processo de contratação do professor substituto, o professor Luiz Claudio
243 Fernandes, Diretor do Setor, homologou do resultado “ad-referendum” do Conselho
244 Setorial, em 21/12/2011. Estando o processo devidamente instruído conforme o que
245 preconiza a legislação vigente, o professor Gedir de Oliveira Santos, relator, emitiu
246 parecer favorável à homologação do “ad-referendum” efetuado pelo Diretor do Setor
247 de Ciências Biológicas, homologando o resultado do Teste Seletivo para professor
248 substituto, na área de microbiologia, realizado no Departamento de Patologia
249 Básica. Colocado o assunto em discussão e posterior votação, o “ad-referendum” foi
250 homologado por unanimidade. Em COMUNICAÇÕES: 1) Estão abertos concursos



251 públicos nos Departamentos de Educação Física e Zoologia, havendo necessidade
252 de designar membros do Conselho Setorial para compor a Comissão de Análise das
253 Inscrições. O senhor Presidente informou que o período das inscrições é de
254 23/01/12 a 21/02/2012. Foi aprovada a indicação dos Conselheiros Fernando de
255 Camargo Passos, Tacito Pessoa de Souza Junior e Emanuel Maltempi de Souza. 2)
256 Em função da nomeação da professora Maria Regina Torres Boeger como
257 Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Ecologia e Conservação há
258 necessidade de indicar um membro para compor a Comissão Permanente do
259 Pessoal Docente – CPPD, substituindo-a. A professora Rosana Nogueira de Moraes,
260 colocou-se à disposição para representar o Setor de Ciências Biológicas junto à
261 CPPD, o que foi aprovado por unanimidade. 3) Devido ao fato das obras no prédio
262 da Farmacologia não estarem concluídas, o senhor Presidente solicitou a
263 colaboração de todos os Departamentos no sentido de alocar as disciplinas com
264 menor número de alunos em salas ou laboratórios nas dependências dos mesmos,
265 uma vez que há dificuldade em atender à todas as solicitações de anfiteatros do
266 Setor, o que foi acordado por unanimidade. 4) O professor James Alexandre
267 Baraniuk, do Curso de Engenharia Elétrica, está desenvolvendo a realização de
268 projetos de iluminação junto com os estudantes da disciplina de Laboratório de
269 Engenharia Elétrica V; e solicita apoio do Setor de Ciências Biológicas para que os
270 acadêmicos possam realizar seus estudos acadêmicos neste Setor. O senhor
271 Presidente solicitou a indicação de uma sala ou laboratório de cada Departamento e
272 disse que também serão indicados: a sala do Conselho Setorial, os corredores, um
273 anfiteatro, o Almoxarifado e o Museu de Ciências Naturais – o que foi acordado por
274 unanimidade. 5) Tendo em vista o projeto de reestruturação da Agência de Inovação
275 UFPR, está sendo criada uma Comissão Consultiva para Assuntos de Inovação,
276 portanto a AGITEC está solicitando a indicação de dois professores pesquisadores
277 para compor essa Comissão. O professor Emanuel Maltempi de Souza colocou-se a
278 disposição como titular e o Departamento de Patologia Básica ficou de indicar mais
279 um membro para a Comissão. 6) O senhor Presidente leu o memorando 08/11-GD,
280 da 2ª Câmara do Conselho Setorial que solicita a criação de comissões para discutir
281 as legislações que norteiam estágio probatório de docente e professor visitante, a
282 fim de propor alterações nas Resoluções que tratam dos assuntos aos Conselhos
283 Superiores. O professor Fernando Mezzadri comentou que quanto ao primeiro
284 assunto já existe uma comissão indicada para discutir a legislação pertinente ao
285 assunto; quanto à questão das normas sobre contratação de professor visitante
286 foram indicados os professores Gedir de Oliveira Santos, Marta Margarete Cestari e
287 outro professor do Departamento de Biologia Celular a ser indicado, posteriormente,
288 pela chefia do Departamento – o que foi acordado por unanimidade. 7) O senhor
289 Presidente comunicou que foram aprovados os seguintes ANEXOS II: “Capacitação
290 para bolsistas da atividade de musculação do CED e demais acadêmicos do Curso
291 de Educação Física”, professor Julimar Luiz Pereira, do Departamento de Educação
292 Física; “Curso de Especialização em Agricultura Orgânica”, professora Maria



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ

Ministério da Educação
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
Setor de Ciências Biológicas
Direção do Setor



293 Aparecida Cassilha Zawadneak, do Departamento de Patologia Básica; "Programa
294 de Desenvolvimento Educacional – PDE 4ª Edição – 2010/2012", professora Juliana
295 Bello Baron Maurer, do Departamento de Bioquímica e Biologia Molecular. Nada
296 mais havendo a tratar e ninguém mais querendo fazer uso da palavra, o senhor
297 Presidente agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião, da qual foi lavrada
298 a presente ata por mim, Claudia Vanessa Cavalheiro dos Santos, Secretária, a qual
299 após aprovada, será assinada pelos presentes a sua discussão. Curitiba, 24 de
300 Janeiro de 2012.

aprovada em 24/02/12. Paulo

[Handwritten signatures in blue ink]